

งานสารบรรณ สำนักงานอธิการบดี	
หนังสือเข้าภายนอก	
เลขรับ	01786
วันที่	5/3/2569
เวลา	16:46



ที่ นร ๐๘๐๖/ว ๑๒๒๕

ถึง หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

กองความมั่นคงทางทะเล สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้จัดทำเอกสารวิชาการวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security Focus) หรือ “MarSec Focus” ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ โดยมีหัวข้อ “การแข่งขันของมหาอำนาจในอินโดแปซิฟิก...กับผลกระทบ ความท้าทาย และโอกาสของภูมิภาคและของไทย” (รายละเอียดตามที่แนบ) เพื่อเป็นการเสริมสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงทางทะเล

ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และนโยบาย

ด้วย กองความมั่นคงทางทะเล สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ขอส่งเอกสารวิชาการวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security Focus) หรือ “MarSec Focus” ฉบับที่ ๔/๒๕๖๘ โดยมีหัวข้อ “การแข่งขันของมหาอำนาจในอินโดแปซิฟิก...กับผลกระทบ ความท้าทาย และโอกาสของภูมิภาคและของไทย”

จึงเรียนมาเพื่อ

- เพื่อโปรดทราบ
- เห็นควรเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันและสามารถดาวน์โหลดหนังสือ

ได้ที่ <https://docshare.buu.ac.th>

กองความมั่นคงทางทะเล

๐๕ มี.ค. ๒๕๖๙

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๘๐๐๐ ต่อ ๓๗๐๙

โทรสาร ๐ ๒๖๒๙ ๘๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@nsc.go.th / nsc.maritime@gmail.com



ทราบ/ดำเนินการตามเสนอ

สมิ ธีระชัย

๐๕ มี.ค. ๒๕๖๙



## รายชื่อตามแนบ

๑. ปลัดกระทรวงกลาโหม
๒. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๓. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
๕. ปลัดกระทรวงพลังงาน
๖. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
๗. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๘. ปลัดกระทรวงคมนาคม
๙. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๑๐. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
๑๑. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๒. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๕. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๑๖. เลขาธิการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๑๗. ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๑๘. ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๑๙. ผู้บัญชาการวิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๒๑. ผู้บัญชาการทหารเรือ
๒๒. อธิบดีกรมเจ้าท่า
๒๓. อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๔. อธิบดีกรมประมง
๒๕. อธิบดีกรมศุลกากร
๒๖. อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
๒๗. อธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
๒๘. ผู้บังคับการตำรวจน้ำ
๒๙. เลขาธิการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๓๐. อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๓๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๓๒. อธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีทางทะเลแห่งเอเชีย
๓๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
๓๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ



๓๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๓๖. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๓๗. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๓๘. อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๓๙. อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๔๐. คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
๔๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๔๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๔๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๔๔. อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๔๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



## การแข่งขันทะเลในอินโดแปซิฟิก...กับผลกระทบ ความท้าทาย และโอกาสของภูมิภาคและของไทย

ภูมิภาคอินโดแปซิฟิกในบริบทภูมิรัฐศาสตร์ ถือเป็นพื้นที่ทางทะเลที่มีความสำคัญทั้งในมิติความมั่นคง และมิติความเจริญเติบโต เนื่องจากเป็นพื้นที่จุดยุทธศาสตร์ เป็นเส้นทางคมนาคมทางทะเลหลัก และเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ ส่งผลให้ประเทศมหาอำนาจต่างให้ความสำคัญและเข้ามามีบทบาทอย่างต่อเนื่อง ผ่านแนวทางและกลไกที่หลากหลาย ทั้ง การบังคับใช้กฎหมาย การมีส่วนร่วมในกรอบพหุภาคี ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพทางทะเลให้แก่ประเทศในภูมิภาค การเข้ามามีบทบาทของประเทศมหาอำนาจในลักษณะดังกล่าว นำไปสู่พลวัตของการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์ในภูมิภาคอินโดแปซิฟิก ซึ่งนับเป็นทั้งความท้าทายและโอกาสของภูมิภาค โดยรัฐชายฝั่งรวมถึงรัฐไร้ชายฝั่งในภูมิภาค จำเป็นต้องมีแนวทางในการปฏิสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจอย่างรอบคอบเท่าทัน และสร้างสรรค์ เพื่อรักษาผลประโยชน์ทางทะเลของตนและของภูมิภาค

### สถานการณ์

**ภาพรวมของสถานการณ์ :** การขยายบทบาทและอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกมีแนวโน้มที่จะทวีความเข้มข้นขึ้น และถือว่าเป็นแรงขับเคลื่อนเชิงโครงสร้าง (Structural Force) ที่สำคัญในเชิงภูมิรัฐศาสตร์ โดยเกี่ยวข้องกับความมั่นคงแบบองค์รวม (Comprehensive Security) ทางทะเล ครอบคลุมทั้งประเด็นความมั่นคงตามแบบ (Traditional Security) และประเด็นความมั่นคงรูปแบบใหม่ (Non-Traditional Security) พลวัตดังกล่าวอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อภูมิภาคได้ โดยมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การอ้างสิทธิ์ทับซ้อน การแสวงประโยชน์หรือการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในกิจกรรมทางทะเล ตลอดจนการรักษาความปลอดภัยและความต่อเนื่องของเส้นทางการเดินเรือ

**รูปแบบในการดำเนินบทบาทของมหาอำนาจในภูมิภาค :** ประเทศมหาอำนาจ โดยเฉพาะจีนและสหรัฐอเมริกา ได้เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมความร่วมมือทางทะเลกับรัฐชายฝั่งและรัฐไร้ชายฝั่งในภูมิภาค โดยมีความแตกต่างกันในมุมมองและความมุ่งหมายการรักษาผลประโยชน์ของตนในภูมิภาค (Interests) นโยบายหรือแนวทางเชิงยุทธศาสตร์ (Strategies) รวมถึงกลไกหรือเครื่องมือทางนโยบาย (Policy Instruments or Mechanisms) ซึ่งส่งผลต่อภูมิภาคอินโดแปซิฟิก ดังนี้

จีนให้ความสำคัญกับการส่งเสริมผลประโยชน์ทางทะเลในหลายด้าน ผ่านการพัฒนาความร่วมมือและการบังคับใช้กฎหมายในทะเลภายใต้นโยบายและแนวคิดรายประเด็นของตน โดยผลประโยชน์ของจีนในภูมิภาคอินโดแปซิฟิก

ครอบคลุมการปกป้องเขตทางทะเลและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมบทบาทของจีนในเวทีระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการผลักดันและกำหนดระเบียบหรือบรรทัดฐานทางทะเลในระดับภูมิภาค รวมถึงการกำหนดทิศทางของระเบียบโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป การกระจายความเสี่ยงและคุ้มครองความปลอดภัยและเสถียรภาพของเส้นทางการเดินเรือ (Sea Lines of Communications) ตลอดจนการเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารและพลังงาน จีนอาจมีได้กำหนดนโยบายระดับภูมิภาคเพื่อผลักดันผลประโยชน์เหล่านี้แต่จะใช้นโยบายระดับประเด็น เช่น การเป็นมหาอำนาจทางทะเล (Maritime Power) การสร้างประชาคมที่มีอนาคตร่วมกันของมนุษยชาติ (Community of Shared Future for Mankind) และความริเริ่มแถบและเส้นทาง (Belt and Road Initiative) จีนผลักดันนโยบายเหล่านี้ผ่านการสร้างความร่วมมือทั้งในระดับพหุภาคีและทวิภาคี ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพด้านกำลังทางทะเลและการบังคับใช้กฎหมายทางทะเล ตัวอย่างหนึ่งคือ กรอบความร่วมมืออาเซียน-จีน ซึ่งครอบคลุมความร่วมมือหลากหลายประเด็นและเปิดโอกาสให้จีนมีการหารือ และบริหารจัดการข้อพิพาททางทะเลในทะเลจีนใต้อย่างต่อเนื่องกับประเทศในภูมิภาค พร้อมทั้งส่งเสริมความปลอดภัยของเส้นทางการเดินเรือและความมั่นคงทางอาหารและพลังงานในภูมิภาค ขณะเดียวกัน การเพิ่มบทบาทของจีนในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกทำให้ประเทศมหาอำนาจอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สหรัฐฯ ให้ความสนใจและติดตามพัฒนาการในภูมิภาคอย่างใกล้ชิด ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญของภูมิภาคนี้ต่อเสถียรภาพและดุลยภาพในระบบระหว่างประเทศ

**สหรัฐฯ** ดำเนินนโยบายเพื่อรักษาผลประโยชน์หลักของตนในภูมิภาคอินโดแปซิฟิก โดยมุ่งรักษาบทบาทและการมีส่วนร่วมในภูมิภาค ผ่านกรอบนโยบายอินโดแปซิฟิกที่เปิดกว้างและเสรี (Free and Open Indo-Pacific) โดยให้ความสำคัญกับการรักษาเสรีภาพในการเดินเรือ การปฏิบัติตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ และการเสริมสร้างความร่วมมือกับประเทศพันธมิตรอย่างใกล้ชิด แม้รายละเอียดและลำดับความสำคัญของนโยบายอาจเปลี่ยนไปตามบริบทของแต่ละรัฐบาลหรือประธานาธิบดี แต่แนวทางที่มีความต่อเนื่องคือ การให้ความสำคัญกับบทบาทการวางรากฐานด้านการทหาร และการกระชับความสัมพันธ์กับพันธมิตรในภูมิภาค โดยนโยบายอินโดแปซิฟิกที่เปิดกว้างและเสรีเป็นนโยบายหลักที่สหรัฐฯ ปฏิบัติเพื่อรักษาอิทธิพลในภูมิภาค





และมีจุดเน้นคือการร่วมมือกับมิตรประเทศเพื่อสกัดกั้นอิทธิพลของจีน ซึ่งสหรัฐฯ นำนโยบายดังกล่าว ไปปฏิบัติด้วยการสร้างความร่วมมือด้านการทหาร และเศรษฐกิจกับประเทศในภูมิภาค เช่น Quadilateral Security Dialogue (Quad) Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity (IPEF) นอกจากนี้ สหรัฐฯ ยังได้ดำเนินมาตรการต่อจีนโดยเฉพาะมาตรการป้องกันการเข้าถึงเทคโนโลยีที่ใช้ได้สองวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ การดำเนินการของสหรัฐฯ นำไปสู่การแข่งขันระหว่างจีนและสหรัฐฯ ในภูมิภาคที่รุนแรงขึ้น

## ผลกระทบ ความท้าทาย และโอกาสของประเทศไทย และของภูมิภาคในระยะต่อไป

**ผลกระทบ :** การแข่งขันระหว่างจีนและสหรัฐฯ ที่ทวีความรุนแรงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อภูมิภาคอินโดแปซิฟิกได้ทั้งทางลบและทางบวก **ในทางลบ** การแข่งขันระหว่างจีนกับสหรัฐฯ ส่งผลให้เกิดการรวมกลุ่มแบบแยกขั้วด้านการทหาร เช่น Quad ซึ่งการรวมกลุ่มแบบแยกขั้วนี้ อาจนำไปสู่การแข่งขันกันสะสมอาวุธและส่งผลให้การบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาข้อพิพาททางทะเลในภูมิภาคมีความซับซ้อนมากขึ้น นอกจากนี้ ยังอาจส่งผลทำให้เกิดการแยกตัวของห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Decoupling) และการแยกตัวของระบบเทคโนโลยี (Technology Decoupling) เมื่อแนวโน้มของการแยกตัวออกจากกันมีเพิ่มขึ้น นั้นหมายความว่า ความเชื่อมโยงจะลดลง ดังนั้น การค้า การลงทุน และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มาจากคนละขั้ว อาจเผชิญข้อจำกัดมากขึ้น ในขณะเดียวกัน จะเป็นการเพิ่มความเสี่ยงอันเกิดจากการพึ่งพาเทคโนโลยีหรือแหล่งจัดหาจากประเทศใดประเทศหนึ่งมากเกินไป สำหรับ **ในทางบวก** อาทิ การที่จีนและสหรัฐฯ ต่างมุ่งพัฒนารอบความร่วมมือในภูมิภาคในหลายด้านและหลายรูปแบบ อาจกระตุ้นให้สถาบันระหว่างประเทศและกลไกความร่วมมือเดิมปรับตัวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศในภูมิภาคได้ดียิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้ประเทศในภูมิภาคมีทางเลือกมากขึ้น และสามารถกำหนดท่าทีเชิงยุทธศาสตร์ของตนได้อย่างยืดหยุ่น

**ความท้าทาย :** การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจอาจก่อให้เกิดความเสียหายทางทะเลทั้งในมิติความมั่นคงและมิติความเจริญเติบโต ดังนี้ **ในมิติความมั่นคง** การรวมกลุ่มทางทหารที่มีลักษณะเป็นขั้วชัดเจนอาจเพิ่มความตึงเครียดและความเสี่ยงของการเผชิญหน้าระหว่างฝ่ายต่าง ๆ หากสถานการณ์ยกระดับไปสู่การใช้กำลังทางทหาร ย่อมส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของเส้นทางคมนาคมทางทะเลและการขนส่งสินค้า ซึ่งประเด็นนี้เชื่อมโยงไปยังมิติความเจริญเติบโต สำหรับ **ในมิติความเจริญเติบโต** การแยกตัวออกจากกันของห่วงโซ่อุปทานอาจกระทบต่อปริมาณการค้า การลงทุน และการขยายตัวของเศรษฐกิจภาคทะเล เมื่อกิจกรรมทางเศรษฐกิจลดลง การพัฒนาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลก็อาจได้รับผลกระทบตามไปด้วย นอกจากนี้ การแข่งขันระหว่างจีนและสหรัฐฯ ยังส่งผลกระทบต่อระบบเทคโนโลยี กล่าวคือ ทำให้การเข้าถึงทางเลือก และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีของประเทศในภูมิภาคถูกจำกัดลง อีกทั้ง การที่ประเทศใดประเทศหนึ่งต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป อาจกระทบต่อความสามารถในการกำหนดนโยบายด้านข้อมูล หรืออาจกระทบต่ออธิปไตยทางข้อมูล (Data Sovereignty) ซึ่งเป็นประเด็นที่เชื่อมโยงกลับไปยังมิติความมั่นคง

**โอกาส :** รัฐบาลในภูมิภาครวมถึงไทยสามารถแสวงประโยชน์จากการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจเป็นโอกาสในการเสริมสร้างความร่วมมือกับทั้งจีนและสหรัฐฯ อย่างสมดุล **ในมิติความมั่นคงในแง่ของประเด็นความมั่นคงรูปแบบใหม่** ประเทศในภูมิภาคมีโอกาสในการร่วมมือกับจีนและสหรัฐฯ เพื่อจัดการความท้าทายด้านความมั่นคงทางทะเลในหลากหลายประเด็น เช่น การรับมือภัยพิบัติ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางทะเล การปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ การปราบปรามการกระทำที่เป็นโจรสลัด ฯลฯ ในขณะเดียวกัน **ในแง่ของพลวัตความร่วมมือของภูมิภาค** การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจอาจเป็นทั้งโอกาสและแรงผลักดันให้ประเทศอาเซียนกระชับความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างความร่วมมือภายในให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ผ่านการส่งเสริมความเป็นแกนกลางของอาเซียน (ASEAN Centrality) และการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์อาเซียนต่ออินโด-แปซิฟิก (AOIP) การประสานจุดยืนร่วมกันอย่างชัดเจนจะช่วยเพิ่มอำนาจต่อรองของอาเซียน รักษาดุลยภาพในการปฏิสัมพันธ์กับมหาอำนาจ และลดความเสี่ยงจากแรงกดดันภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับ **ในมิติความเจริญเติบโต** ประเทศในภูมิภาคมีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุน เทคโนโลยี และความเชี่ยวชาญที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและยกระดับมาตรฐานทางเศรษฐกิจ ซึ่งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและมาตรฐานทางเศรษฐกิจจะส่งผลกระทบต่อขยายตัวของเศรษฐกิจภาคทะเล

## บทส่งท้าย

การแข่งขันเพื่อช่วงชิงบทบาทนำในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกระหว่างจีนและสหรัฐฯ ก่อให้เกิดทั้งความท้าทายและโอกาสต่อความร่วมมือทางทะเล ทั้งในมิติความมั่นคง (Security) และมิติความเจริญเติบโต (Growth) ผ่านมาตรการและรูปแบบความร่วมมือในลักษณะต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น เพื่อให้รัฐชายฝั่งรวมถึงไทยได้รับประโยชน์จากภูมิภาคอินโดแปซิฟิกผ่านกิจกรรมทางทะเลต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่และเหมาะสมที่สุด รัฐชายฝั่งรวมถึงไทยจึงควรมีการวางกรอบนโยบายที่มุ่งรักษาความสมดุลในการดำเนินความร่วมมือกับทั้งจีนและสหรัฐฯ โดยอาจยึดหลักการสำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ 1) การเสริมสร้างความร่วมมือเพื่อลดความตึงเครียดในพื้นที่ที่มีความขัดแย้ง เพื่อสนับสนุนเสถียรภาพและความปลอดภัยของเส้นทางคมนาคมทางทะเล 2) การพัฒนาความร่วมมือเพื่อการป้องกันและรับมือจากภัยคุกคามความมั่นคงทางทะเลรูปแบบใหม่ และ 3) การสร้างความยืดหยุ่น (Resilience) เพื่อให้สามารถปรับตัวได้เมื่อการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจมีความรุนแรงขึ้นเป็นลำดับ และ 4) การเสริมสร้างความเป็นเอกภาพของอาเซียน หรือกลไกความร่วมมืออื่น ๆ ในภูมิภาค เพื่อรักษาดุลยภาพในการปฏิสัมพันธ์กับมหาอำนาจ

### ★อ้างอิง

- Lee, Yinghui and Jane Chan. "China-ASEAN Nontraditional Maritime Security Cooperation." *China Review* 21, No.4 (November 2021): 11-37. <https://www.jstor.org/stable/48635891>.
- [https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-09/the\\_21st\\_century\\_maritime\\_silk\\_road\\_executive\\_summary.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-09/the_21st_century_maritime_silk_road_executive_summary.pdf)
- Kewalramani, Manoj. *China as a Rising Norm Entrepreneur: Examining GDI, GSI and GCI*. ISEAS Publishing, 2024. [https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2024/01/TRS2\\_24.pdf](https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2024/01/TRS2_24.pdf).
- <https://isc.mfa.go.th/en/content/the-indo-pacific-a-global-region?cate=6048a047de21fc73e1574cb2>
- Tatsumi, Yuki. *U.S. Strategy toward the Indo-Pacific Region: A Distracted Pacific Power?*. Friedrich Naumann Foundation for Freedom, 2025. <https://www.freiheit.org/sites/default/files/2025-04/policy-paper-01-2025.pdf>.

วิเคราะห์โดย...นายธนวัต ว่องเกียรติถาวร นักวิเคราะห์นโยบายและ

