

ที่ กท ๐๓๑๗.๕/๔๔๔



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ฉบับที่ ๙/๖๕

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ห้วง ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ขอมอบเอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ห้วง ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง "ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย-ยูเครน : แนวโน้มที่ยืดเยื้อและผลกระทบในวงกว้าง" รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อกราบทราบ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ด้วย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ขอมอบเอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ฉบับที่ ๙/๖๕ ห้วง ๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง "ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย-ยูเครน : แนวโน้มที่ยืดเยื้อและผลกระทบในวงกว้าง"

จึงเรียนมาเพื่อ

๑. เพื่อโปรดทราบ
๒. เห็นควรเผยแพร่ให้ทราบทั่วกันและสามารถดาวน์โหลดหนังสือได้ที่ <https://docshare.buu.ac.th>

ฉันทพร.
- ๑ ส.ค. ๒๕๖๕
๑๕๖๙/๒๖.๗

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก

(ไชยา ออกแดง)

รองผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ทำการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ดำเนินการตามเสนอ

- ๒ ส.ค. ๒๕๖๕



เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง

ฉบับที่ ๙/๖๕ (๑ - ๓๐ มิ.ย. ๖๕)

“ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย-ยูเครน : แนวโน้มที่ยืดเยื้อและผลกระทบในวงกว้าง”

วิกฤตการณ์สงครามความตึงเครียดระหว่างรัสเซีย-ยูเครนได้ยกระดับความขัดแย้งที่ไม่ใช่แค่ระดับพื้นที่ซึ่งมีแนวโน้มที่ยืดเยื้อและสร้างผลกระทบในวงกว้าง เนื่องจากมีตัวแสดงที่หลากหลายเข้ามาเป็นผู้เล่นในสถานการณ์ดังกล่าว จนอาจนำไปสู่การเกิดขึ้นของสงครามขนาดใหญ่ในอนาคตได้ อย่างไรก็ตาม ความยืดเยื้อของสงครามนับตั้งแต่การประกาศรับรองสถานะและส่งกำลังทหารเข้าเขตปกครองตนเองโดเนตสค์ และเขตปกครองตนเองลูฮานสค์ ในภูมิภาคดอนบาสของยูเครน เมื่อวันที่ ๒๔ ก.พ. ๖๕ จนถึงปัจจุบัน ได้สร้างผลกระทบด้านต่าง ๆ ให้กับประชาคมโลกเป็นอย่างมาก ซึ่งการติดตามและการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิดย่อมเป็นการดีสำหรับการเตรียมความพร้อมรับมือของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้



สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย-ยูเครน

มีมาอย่างยาวนาน นับตั้งแต่สหภาพโซเวียตล่มสลาย การเมืองภายในประเทศยูเครน ได้แบ่งออกเป็น ๒ ฝ่าย คือ ฝ่ายสนับสนุนความเป็นเอกราชของยูเครนเอง และฝ่ายให้รัสเซียเข้ามาสนับสนุนกิจการภายในประเทศ ซึ่งฉนวนเหตุที่สำคัญคือ การที่ประธานาธิบดีวลาดิมีร์ ปูติน ของรัสเซีย ประกาศรับรองสถานะและส่งกำลังทหารเข้าเขตปกครองตนเองโดเนตสค์ (Donetsk People's Republic: DPR) และเขตปกครองตนเองลูฮานสค์ (Luhansk People's Republic: LPR) ในภูมิภาคดอนบาสของยูเครน และต่อมาเมื่อ ๒๔ ก.พ. ๖๕ ประธานาธิบดีปูติน ได้ประกาศผ่านโทรทัศน์ถึงปฏิบัติการทางทหารในยูเครนเพื่อปกป้องชาวดอนบาสจากการคุกคาม และฆ่าล้างเผ่าพันธุ์จากรัฐบาลยูเครนที่ดำเนินมาอย่างยาวนานกว่า ๘ ปี พร้อมเรียกร้องให้กองกำลังยูเครนวางอาวุธ ขณะที่ประธานาธิบดีโวโลดีมีร์ เซเลนสกีของยูเครนประกาศกฎอัยการศึกและประกาศตัดความสัมพันธ์ทางการทูตกับรัสเซีย พร้อมทั้งให้ประชาชนอยู่แต่ในบ้านพักในระหว่างที่กองกำลังกำลังพยายามปกป้องประเทศจากการรุกรานของรัสเซีย แม้ว่าปัจจุบันการเจรจาจะยังคงไม่มีข้อสรุปที่เป็นรูปธรรมแต่อย่างน้อยความคืบหน้าของการเจรจาได้นำมาสู่การหยุดยิงเพื่ออำนวยความสะดวกในการอพยพพลเรือนของยูเครนให้ออกนอกพื้นที่ตามหลักมนุษยธรรม ท่ามกลางการปฏิบัติการทางทหารที่ยังคงดำเนินต่อไป และอาจทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ เห็นได้จากการที่รัสเซียใช้ขีปนาวุธไฮเปอร์โซนิก รุ่น Kinzhal ในการโจมตียูเครน



แนวโน้มของสงครามรัสเซีย-ยูเครน

สถานการณ์ในปัจจุบันมีการใช้กองกำลังอย่างเต็มรูปแบบความตึงเครียดดังกล่าวถือว่าเป็นสิ่งที่มีความผันผวน และมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ยากต่อการคาดเดาสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะท่าทีและความเคลื่อนไหวของชาติตะวันตก และ NATO ปัจจัยที่ส่งผลให้สงครามมีการขยายตัวและยืดเยื้อ ได้แก่ ๑) ยูเครนมีทิศทางใกล้ชิดกับทางตะวันตกสอดคล้องกับความรู้สึกของชาวยูเครน โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ที่เชื่อว่าอนาคตของการพัฒนาประเทศจะอยู่กับยุโรปตะวันตกมากกว่ารัสเซีย ทั้งนี้ การใกล้ชิดกับตะวันตก และ NATO ที่มากเกินไปนั้น ได้กลายเป็นชนวนเหตุที่ส่งผลต่อความมั่นคงของรัสเซียเป็นอย่างมากหากยูเครนแยกตัวออกเป็นอิสระจากการควบคุมของรัสเซีย ซึ่งรัสเซียมองว่าเป็นพื้นที่ของตน ตามแนวคิด “จักรวรรดินิยม” ด้วยรัฐมหาอำนาจต้องขยายพื้นที่ควบคุม “รัฐอารักขา” ๒) ปัจจัยการเมืองภายในประเทศ พลวัตทางประวัติศาสตร์ของยูเครนได้สร้างให้ชาวยูเครนมีแนวคิด ๒ ขั้ว คือ ผังนิยมรัสเซีย และ ผังนิยมตะวันตก ประกอบกับนโยบายการเมืองระหว่างประเทศเรื่องชนชาติ/ชาติพันธุ์ (Ethnopolitics) ที่รัฐบาลรัสเซียยังคงให้การสนับสนุนผู้ที่มีเชื้อสายรัสเซียที่อยู่ในรัฐอื่นๆ โดยรัฐบาลถือว่าเป็นภารกิจในการปกป้องและคุ้มครอง Russian Compatriot เป็นหนึ่งในผลประโยชน์แห่งชาติ ๓) แนวคิดของผู้นำรัสเซียจากการแสดงท่าทีในการประกาศกำลังรบเข้าไปในพื้นที่ เพื่อทำการ “รักษาสันติภาพ” โดยประธานาธิบดีปูติน เรียกสิ่งเหล่านี้ว่า “ปฏิบัติการพิเศษทางทหาร”



ซึ่งปฏิบัติการดังกล่าวมีขึ้น เพื่อปลดปล่อยยูเครนออกจาก “การสร้างรัฐนาซี” (Nazification) และเพื่อทำลาย “กระบวนการการสร้างรัฐทหาร” (Demilitarization) ๔) ปัจจัยทางการเมืองฝั่งยุโรปที่ไม่เป็นเอกภาพ เห็นได้จากประเทศสมาชิกที่มีความสัมพันธ์ทวิภาคีอันดีกับรัสเซียและไม่ต้องการมีความขัดแย้งกับรัสเซีย เช่น ฮังการี และอิตาลี ที่ออกเสียงว่าจะไม่ส่งทหารของตนในนาม NATO เพื่อสนับสนุนกองกำลังให้กับยูเครน ขณะเดียวกันก็มีอีกหลายประเทศที่แสดงออกอย่างชัดเจนในการสนับสนุนยูเครน เช่น เอสโตเนีย ลัตเวีย ลิทัวเนีย และโปแลนด์ รวมไปถึงสหรัฐฯ และสหราชอาณาจักร และ ๕) หากประเทศต่าง ๆ เคารพและปฏิบัติตามกฎกติการะหว่างประเทศ เช่น การเคารพตามความตกลงที่เจนีวา (The 2014 Geneva Pact) และข้อตกลงหยุดยิงมินส์ (The Minsk Protocol) ด้วยการหยุดยิงของทุกฝ่ายในแคว้นดอนบาส เงื่อนไขการเผชิญหน้าของสงครามที่รุนแรงก็อาจลดลง

สำหรับโอกาสและความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ได้แก่ ๑) กรณีการเจรจาประสบความสำเร็จ: การเจรจาทางการทูตมีประสิทธิภาพมากสามารถยุติการเผชิญหน้าและการหยุดยิง จนนำไปสู่การถอนกำลังทหารออกจากยูเครน ส่งผลให้เกิดการแบ่งแยกดินแดนบางส่วน ๒) กรณีการเจรจาไม่สำเร็จ: มีสถานการณ์ตึงเครียดและมีการเผชิญหน้าทางการทหาร ๒.๑) โดยรัสเซียยึดครองบางแคว้นของยูเครนได้ในเขตดอนบาส รวมถึงทางพื้นที่ตะวันออกของยูเครนไปจนถึงตะวันตกของแม่น้ำนีเปอร์ (Dnieper River) ซึ่งไหลผ่ากลางแบ่งครึ่งประเทศยูเครน (รัสเซียเข้ายึดครองหนึ่งของประเทศยูเครน) ๒.๒) รัสเซียขยายพื้นที่เข้าไปยึดดินแดนยูเครนเพิ่มเติมเพื่อผนวกเมืองโอเดสซา ซึ่งเป็นเมืองใหญ่อันดับสามของยูเครนเพื่อเชื่อมต่ออาณาเขตยาวไปจนถึงสาธารณรัฐทรานส์นิสเตรียทางตอนใต้ของยูเครน (เป็นรัฐที่แยกตัวมาจากมอลโดวา) ซึ่งหากรัสเซียยึดตอนใต้ได้ทั้งหมดเท่ากับเป็นการตัดยูเครนไม่มีทางออกสู่ทะเลได้ ๓) กรณีรัสเซียสงครามขยายตัว: หากรัสเซียยึดพื้นที่ยูเครนได้ทั้งหมดเมื่อร่วมกับเบลารุส สามารถจัดตั้ง “ชนชาติสลาฟใหม่” คือรวมรัสเซีย ยูเครน และเบลารุส ทั้งนี้ เมื่อมีการยึดครองพื้นที่ของยูเครนแล้วจัดตั้งรัฐบาลหุ่นเชิดเข้ามาปกครอง ซึ่งอาจก่อให้เกิด ๓.๑) NATO ปฏิเสธการแทรกแซงทางทหารของรัสเซีย จนนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างรัสเซียกับ NATO โดย NATO และประเทศพันธมิตรน่าจะให้ความช่วยเหลือทางทหารอย่างลับๆ ในการต่อต้านรัสเซียในยูเครน ๓.๒) อาจเกิดการต่อสู้กันอย่างยาวนาน แม้จะเกิดรัฐบาลหุ่นเชิดที่สนับสนุนรัสเซีย และความขัดแย้งอาจลุกลามไปสู่การก่อความไม่สงบในระยะยาว และชาวยูเครนที่หนีภัยพยายามโค่นล้มระบอบการปกครองดังกล่าว ๓.๓) อาจเกิดการจัดกลุ่มพันธมิตรระหว่างกลุ่มของรัสเซีย และกลุ่มของ NATO ซึ่งประกอบด้วยสหภาพยุโรป (EU) และสหรัฐฯ ในการคานอำนาจ และนำไปสู่การแข่งขันสะสมอาวุธ (Arms Race) หรือก่อให้เกิดสงครามตัวแทน (Proxy War) ได้ในที่สุด



ผลกระทบ

สงครามรัสเซีย-ยูเครน ถือว่าเป็นสงครามที่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนชาวยูเครน และส่งผลกระทบทั่วทุกภูมิภาคทั่วโลก การแสดงพลังอำนาจของทั้งรัสเซีย และ NATO ได้สร้างความ

เสียหายต่อเศรษฐกิจภายใต้ยุคโลกาภิวัตน์ ได้แก่ ๑) ปัญหาความมั่นคงด้านพลังงานของโลก (ราคาน้ำมันดิบของโลกที่มีราคาสูงขึ้น) อันเนื่องมาจากการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจรัสเซียของของนานาชาติ แต่กลับสร้างผลกระทบให้กับประชาคมโลกที่ยังต้องพึ่งพาการนำเข้าน้ำมันและก๊าซจากรัสเซีย ซึ่งประเด็นดังกล่าวอาจเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญต่อท่าทีของนานาชาติประเทศที่อาจเปลี่ยนใจไม่ร่วมกับสหรัฐฯ ในการคว่ำบาตรรัสเซีย ขณะที่รัสเซียมีความพยายามปรับนโยบายให้พึ่งพาตนเองในประเทศมากยิ่งขึ้นด้วยการห้ามนำสินค้าอุปโภคบริโภคจากประเทศที่คว่ำบาตรรัสเซีย รวมไปถึงการหันมาให้ความสนใจกับประเทศอื่นมากยิ่งขึ้นอย่างจีนและอินเดีย รวมถึงประเทศในทวีปเอเชีย พร้อมทั้งคิดค้นระบบการชำระเงินแบบ “เมียร์” (MIR) เข้ามาเป็นทางเลือกทดแทนการพึ่งพาระบบ Visa หรือ Mastercard หรือแม้แต่การส่งออกน้ำมันดิบและก๊าซของรัสเซียก็จำเป็นต้องใช้ค่าเงิน “รูเบิล” ของรัสเซียในการซื้อขายเท่านั้น ๒) บทเรียนของสงครามนี้ อาจทำให้นานาชาติหันมามุ่งการพัฒนาและการสะสมอาวุธเพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งในการป้องกันประเทศของตนเอง ตลอดจนพัฒนาสู่การสร้างอาวุธ (Arms Build-up) และการแข่งขันสะสมอาวุธ (Arms Race) เพื่อแสดงถึงแสนยานุภาพทางการทหาร ซึ่งอาจสร้างความหวาดระแวงหรืออาจกลายเป็นภัยคุกคามต่อรัฐเพื่อนบ้านหรือรัฐคู่พิพาทได้ ๓) สงครามนี้ก่อให้เกิดการอพยพลี้ภัยสงครามของชาวยูเครนเกือบ ๕ ล้านคน ออกนอกประเทศไปยังประเทศต่าง ๆ ในยุโรป เช่น โปแลนด์ มอลโดวา ฮังการี สโลวาเกีย และโรมาเนีย ซึ่งถือว่าเป็นวิกฤตผู้ลี้ภัยที่เพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็ว



ข้อเสนอแนะ

แม้ว่าสมรรถนะของสงครามจะอยู่ห่างไกลจากประเทศไทยแต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้น สามารถนำมาถอดเป็นบทเรียนต่อกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง ดังนี้

๑) การตัดสินใจที่ผิดพลาดของผู้นำประเทศ อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและความเสียหายต่อประเทศอย่างมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นบ้านเมืองถูกทำลายจากการทำสงคราม หรือผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจ เป็นต้น

๒) สงครามในอนาคตจะเป็นสงครามในรูปแบบสงครามลูกผสม (Hybrid Warfare) โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายทั้งจากการใช้กำลังทหารและอาวุธพร้อมด้วยการปฏิบัติการอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น สงครามข้อมูลข่าวสาร (Information warfare) ที่ใช้ในการระดมมวลชนและมติมหาชน (Public Opinion) ในการกำหนดทิศทางเมืองและสร้างความเข้าใจที่ผิดด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ

๓) อาวุธทางทหารแนวใหม่ถูกนำมาใช้ในสนามรบ เช่น ซิปนาว และโดรนติดอาวุธ เป็นต้น ซึ่งกลายเป็นเครื่องมือที่สำคัญต่อการทำสงครามในอนาคต

๔) เศรษฐกิจถือว่าเป็นเครื่องมือทางยุทธศาสตร์และเป็นตัวแปรที่สำคัญในการกำหนดทิศทางของสงครามได้

ข้อมูลอ้างอิง

-<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-20/russian-oil-flows-to-europe-have-quietly-started-creeping-up>
-<https://www.ascf.us/news/putin-announces-special-military-operation-for-demilitarization-and-denazification-of-ukraine/>
-<https://www.bangkokbiznews.com/columnist/990405>
-<https://www.theguardian.com/business/2022/mar/06/russians-visa-mastercard-ban-domestic-purchases-mir>

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา SSC Focus กรุณาส่งข้อคิดเห็นของท่านมายัง คณะผู้จัดทำ (ศษย.สปท.) T/F : ๐ ๒๒๐๕๕ ๕๕๑๕ - ๑๖

๑. ท่านสนใจประเด็นใดเพิ่มเติม/เห็นว่าควรศึกษาเพิ่มเติม

☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคม ☐ วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ☐ การทหาร ☐ พลังงาน/สิ่งแวดล้อม
☐ อื่นๆ

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม