



ที่ กท ๐๓๑๗.๕/๔๑๓

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์  
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ  
๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต  
เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจกจ่าย Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๗/๖๕  
(๑-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ส่งมาด้วย Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๗/๖๕

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้จัดทำ Track II Monitor ฉบับที่ ๗/๖๕  
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ดังนั้น จึงแจกจ่ายให้ท่านเพื่อกรณำพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อกรณำทราบ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ด้วย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ  
แจกจ่าย Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการ  
ป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๗/๖๕ (๑ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

จึงเรียนมาเพื่อ

- เพื่อโปรดทราบ
- เห็นควรเผยแพร่ให้ทราบทั่วกันและสามารถดาวน์โหลดหนังสือได้ที่  
<https://docshare.buu.ac.th>

กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง  
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๔ ๕๗๑๕

๑.ทราบ

๒.ดำเนินการตามเสนอ

(นางสาวพิมพ์พรรณ เลิศล้ำ)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารภาพลักษณ์องค์กร

๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก

(ไชยา ออกแดง)

รองผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ทำการแทน

ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



## ปัญหาของอินเดียในกรอบความร่วมมือด้านความมั่นคง ๔ ฝ่าย (QUAD): ปัญหาที่ไม่ต่างจากจีน

กลุ่ม Quad ซึ่งประกอบด้วย สหรัฐ ออสเตรเลีย อินเดีย และญี่ปุ่น ได้จัดการประชุมระดับผู้นำขึ้นเป็นครั้งแรกที่ทำเนียบขาวสหรัฐอเมริกา โดยมีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนบทบาททางกฎหมายระหว่างประเทศในอาณาเขตทางทะเล โดยออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐฯ ลงความเห็นร่วมกันว่า เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการปฏิบัติของการเป็นพันธมิตรร่วมกัน อินเดียควรแก้ไขกฎและข้อบังคับที่มีความเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (United Nations Convention on the Law of the Sea: UNCLOS) เป็นเรื่องแรก ซึ่งประเด็นดังกล่าวมีความคล้ายคลึงกันมากกับปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายทางทะเลของจีน



### Quadrilateral Security Dialogue หรือ Quad

ในช่วงตลอด ๑ ปีที่ผ่านมา กลุ่มประเทศ Quadrilateral Security Dialogue หรือ Quad ได้จัดกิจกรรมร่วมกันหลายครั้ง ได้แก่ การประชุมร่วมครั้งแรกของรัฐมนตรีกระทรวงต่างประเทศของอินเดีย สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จากนั้นในช่วงเดือนพฤศจิกายน ทั้ง ๔ ประเทศได้เข้าร่วมการฝึกผสมทางเรือครั้งแรกในรอบ ๑๓ ปี ในอ่าวเบงกอล ภายใต้ชื่อ “Malabar” ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ในช่วงเดือนมีนาคม ได้มีการจัดการประชุมระดับผู้นำของประเทศครั้งแรก และล่าสุดได้มีการจัดการประชุม Quad แบบตัวต่อตัวครั้งแรกที่ทำเนียบขาว สหรัฐอเมริกา ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔ โดย Quad มีจุดยืนบนหลักประชาธิปไตย และมีแนวคิดเดียวกันภายในพหุภาคีนิยมด้านความมั่นคงที่เกิดขึ้นใหม่ของอินโดแปซิฟิก แนวคิดของ Quad นั้นเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ภายหลังเหตุการณ์ภัยพิบัติแผ่นดินไหวและสึนามิ โดยรัฐบาลของ อดีตประธานาธิบดีจอร์จ ดับเบิลยู บุช แห่งสหรัฐ ได้เสนอให้กองทัพเรือทั้ง ๔ ประเทศประชาธิปไตย สร้างเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความท้าทายทางทะเลในภูมิภาคอินโดแปซิฟิก

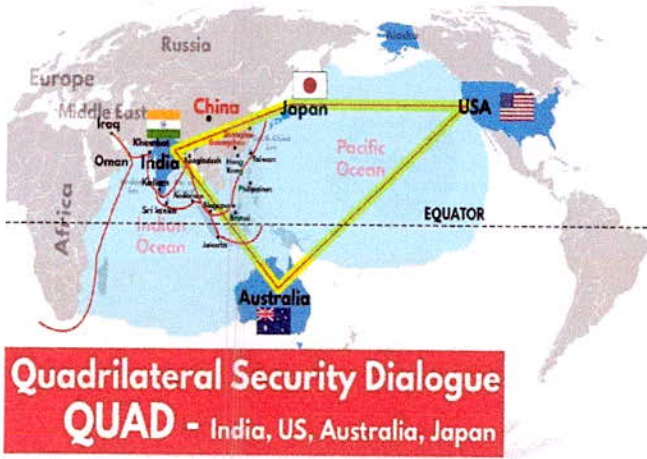
### อินเดียและจีน กับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล

ความท้าทายที่สำคัญที่สุดในมุมมองของ Quad ในฐานะที่มีหน้าที่ร่วมกันในการรับผิดชอบดูแลบนหลักนิติธรรม และการออกกฎระเบียบที่ดี

ทางทะเล และการจัดลำดับของความสำคัญของบทบาทกฎหมายทางทะเลระหว่างประเทศร่วมกัน ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) โดยเฉพาะบริบทที่เป็นภัยคุกคามต่อของจีนในเรื่องเสรีภาพในการเดินเรือ การบินผ่านเหนือทะเลหลวง รวมทั้งให้เป็นไปตามแนวทางจัดระเบียบโลก

แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับอินเดียในการปฏิบัติตามกฎหมายทางทะเลนั้นยังคงมีความกังวลไม่แตกต่างจากจีน เพราะอินเดียยังคงไว้ซึ่งข้อกำหนดของการแจ้งเตือนล่วงหน้าสำหรับการเดินเรือผ่านทะเลอาณาเขตสำหรับเรือรบระหว่างประเทศตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ เหมือนกับที่จีนยังคงไว้ซึ่งข้อกำหนดการขออนุญาตล่วงหน้าตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ทำให้จีนถูกประจานเพราะข้ออ้างที่มากเกินไปหรือเทียบเท่ากับการปฏิเสธการเดินเรือโดยเสรี ทั้งนี้อาจมีความเกี่ยวข้องที่จะชี้ให้เห็นในบริบทนี้ด้วย จากกรณีคำตัดสินกรณีพิพาทระหว่างฟิลิปปินส์กับจีนโดยได้ตัดสินว่าจีนไม่ได้พิจารณาพื้นที่ภายใน เส้นประ ๙ เส้น ให้เทียบเท่ากับทะเลอาณาเขตหรือน่านน้ำภายใน โดยเส้นประ ๙ เส้น ไม่ได้จำกัดอำนาจอธิปไตยทางทะเลของจีน ด้วยเหตุนี้ ขอบเขตทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่ที่เชื่อมโยงกับทะเลอาณาเขตของจีนในทะเลจีนใต้ จึงไม่แตกต่างจากอินเดีย





อินเดีย กับ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UNCLOS) : ซึ่งก็ไม่ได้แย่งไปเสียทั้งหมด

อย่างไรก็ตามเพื่อความเป็นธรรม อินเดียสมควรที่จะได้รับเครดิตเป็นรางวัลสำหรับการยึดมั่นอย่างไม่มีเงื่อนไขต่ออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ความเป็นชาตินิยมของอินเดียอาจมีความเผด็จร้อนไม่น้อยไปกว่าจีน แต่ผู้นำของรัฐบาลอินเดียนั้นมีความมุ่งมั่นที่ได้แสดงออกถึงมารยาทในการยื่นคำร้องต่อศาลยุติธรรมในประเด็นปัญหาดังกล่าว

อีกทั้งอินเดียยังสมควรได้รับเครดิตสำหรับการทำข้อตกลงเขตแดนทางทะเลที่ผูกติดกับเพื่อนบ้านส่วนใหญ่ ซึ่งไม่เหมือนกับจีน เพราะอินเดียไม่มีการกระตุ้น ยั่วยุให้หน่วยยามฝั่งหรือกองทัพเรือสร้างความตึงเครียดในพื้นที่น่านน้ำที่มีความละเอียดอ่อนโดยเฉพาะตามเขตแดน



**บทส่งท้าย**

กลุ่มความร่วมมือด้านความมั่นคง 4 ฝ่าย (Quad) ยังคงมีความมุ่งมั่นและความพยายามในการสร้างดุลอำนาจเพื่อต่อต้านอิทธิพลของจีนในอินโด-แปซิฟิก ท่ามกลางข้อจำกัดบางประการ ดังนั้นสิ่งแรกที่ Quad สามารถดำเนินการได้ในตอนนี้คือการธำรงความเป็นระเบียบของกฎหมายทางทะเล ดังนั้นการให้อินเดียปรับแก้ไขกฎหมายและข้อบังคับที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทางทะเล (UNCLOS) จึงเป็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเสียก่อน



**ที่มา**

- <https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/quads-india-problem-no-different-from-beijing#.YZIAXWBBxPb>
- <https://hindiscitech.com/meaning-quad-formula/>
- <https://thestandard.co/usa-japan-australia-leader-quad-conference/>

**อินเดีย : ปัญหาที่ไม่ต่างจากจีน**



อินเดียยึดเส้นฐานตรงรอบกลุ่มเกาะลักษทวีปในทะเลอาหรับ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เช่นเดียวกับจีนที่วาดเส้นฐานคล้ายกันรอบๆ กลุ่มเกาะพาราเซล ในทะเลจีนใต้ ปี ๒๕๓๙ ทั้งกรณีอินเดียและจีนนั้นไม่ใช่รัฐหมู่เกาะ และเส้นฐานเหล่านี้เกินกว่าอัตราส่วนน้ำตื้นสุดที่อนุญาตโดย UNCLOS โดยอินเดียและจีนนั้นได้ละเมิดกฎของ UNCLOS ซึ่งจำกัดการขยายสิทธิพิเศษที่เชื่อมโยงกับทะเลอาณาเขตของรัฐชายฝั่งในเขตต่อเนื่องกันไปยังปฏิบัติการคลัง การย้ายถิ่นฐาน และเรื่องสุขภาพ โดยกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับเขตเศรษฐกิจจำเพาะของอินเดีย (Exclusive Economic Zone of India: EEZ) ขัดแย้งกับ UNCLOS ด้วยกฎหมายเหล่านี้มีผลกระทบต่อการศึกษาของอินเดียออกไปนอกทะเลอาณาเขต ส่วนระบบเคเบิลใต้น้ำของอินเดียก็เช่นกัน มีความล้มเหลวในการแบ่งแยกความแตกต่างทางกฎหมายระหว่างสายเคเบิลและท่อส่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติบนไหล่ทวีป ซึ่งอินเดียเป็นหนึ่งในสองรัฐของเอเชีย (โดยอีกรัฐหนึ่งเป็นของอินโดนีเซีย) ที่ถือว่าวางเสรีภาพของรัฐผู้ใช้ในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมสายเคเบิลใต้น้ำในเขตเศรษฐกิจจำเพาะ

จึงกล่าวได้ว่า กฎระเบียบของอินเดียในการสำรวจมหาสมุทรมาตรการการบังคับการเดินทางเรือระหว่างประเทศ การจัดตั้งเขตการเดินทางเรือที่ถูกจำกัด รวมไปถึงการเข้าและออกของสินค้าอันตรายภายในเขตพื้นที่ทางทะเลที่ผูกขาด ซึ่งโดยหลักการแล้วนั้นไม่ได้มีความแตกต่างไปจากหน่วยยามฝั่งและความปลอดภัยทางทะเลของจีนที่ปรับปรุงใหม่ และประกาศเมื่อเร็วๆ นี้ รวมไปถึงกฎหมายการจราจรด้านความปลอดภัยและความมั่นคงทางทะเลด้วย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐



๐ ๒๒๗๕ ๕๗๑๕-๑๖



admin\_info@sscthailand.org



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ : Strategic Studies Center  
<https://www.facebook.com/sscthailand.org/>

