



มหาวิทยาลัยบูรพา
รับที่.....05633
วันที่.....14 ก.ย. 2564
เวลา.....09.16 น.

ที่ กท ๐๓๑๗.๕/๖๑๕

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๒/๖๔ (๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ส่งมาด้วย Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๒/๖๔ (๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ขอมอบ Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๒/๖๔ (๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันเอก

(ประเทือง ปิยะกะโพธิ์)

รองผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ทำการแทน
ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

กองภูมิภาคศึกษา

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๕ ๕๗๑๖

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ด้วย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ Track II Monitor โดย ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ฉบับที่ ๒/๖๔ (๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

จึงเรียนมาเพื่อ

๑. เพื่อโปรดทราบ
๒. เห็นควรเผยแพร่ให้ทราบทั่วกันและสามารถดาวน์โหลด
หนังสือได้ที่ <https://docshare.buu.ac.th>

ดำเนินการตามเสนอ

๒๓๐๓.

๑๔ ก.ย. ๒๕๖๔ /๐๙๑๕๓.

๒/12

๑๔ ก.ย. ๒๕๖๔ /๑๐.๓๕๖

๑๔ ก.ย. ๒๕๖๔



โดยแนวทางสำคัญที่เป็นตัวกำหนดวิธีการของยุโรปในการมีปฏิสัมพันธ์กับจีนมี ๓ แนวทาง ได้แก่ (๑) นโยบายทั่วไปของยุโรปที่มีต่อจีน จากการออกแบบสถาบันของสหภาพยุโรป โดยการแบ่งแยกเรื่องขีดความสามารถระหว่างสถาบันของสหภาพยุโรปกับชาติสมาชิก บ่งบอกอย่างเป็นนัยยะว่านโยบายต่อจีนของสหภาพยุโรปนั้นจะเป็นเอกภาพ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในด้านเศรษฐกิจและด้านเทคนิค (Economic and Technical Areas) แต่ในด้านการเมืองโดยเฉพาะนโยบายต่อจีนยังคงถูกจำกัดด้วยข้อกำหนดของการต้องมีมติอย่างเป็นเอกฉันท์จากรัฐบาลของชาติสมาชิก (๒) ความสำคัญเรื่องของผลประโยชน์และค่านิยมที่รองรับความร่วมมือด้านการแข่งขัน และการเป็นคู่ปรับกับจีน ซึ่งสหภาพยุโรปพยายามที่จะรักษาสมดุลระหว่างด้านเศรษฐกิจ ด้านหลักการ และพันธกรณีที่จะรักษากฎหมายระหว่างประเทศที่กำลังมีความซับซ้อนมากขึ้น โดยที่จีนยังคงเป็นตลาดที่สำคัญสำหรับสหภาพยุโรป แต่ในขณะเดียวกัน แนวทางเผด็จการและรูปแบบทางการเมืองที่ต้องเผชิญหน้ากับจีนมากขึ้นนั้น ทำให้สหภาพยุโรปต้องตอบโต้และตัดสินใจใช้มาตรการคว่ำบาตรต่อจีนฐานละเมิดสิทธิมนุษยชนในซินเจียง และ (๓) แนวทางการดำเนินนโยบายของสหภาพยุโรปต่อจีนที่มีความเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการเป็นอิสระในทางยุทธศาสตร์ และลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาประเทศอื่นในระดับนานาชาติมากขึ้น โดยท่ามกลางการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ระหว่างสหรัฐากับจีน

แนวทางทั้ง ๓ ประการข้างต้น ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางของสหภาพยุโรปในการจัดการความสัมพันธ์กับจีนโดยดำเนินการผ่านกล่องเครื่องมือของนโยบาย (Policy toolbox) ที่พัฒนาโดยสถาบันของสหภาพยุโรป เพื่อเป็นเครื่องมือในการลดความเสี่ยงและการเผชิญหน้ากับความท้าทายจากจีน โดยมีเป้าหมาย คือ ๑) ปกป้องการเป็นตลาดเดียวและกลุ่มบริษัทในยุโรป ซึ่งประกอบด้วยมาตรการต่อต้านการอุดหนุน มาตรการการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างประเทศ มาตรการต่อต้านการบีบบังคับ และข้อตกลงที่ครอบคลุมด้านการลงทุน ๒) ลดความเสี่ยงด้านความมั่นคง (Mitigate Security Risks) ผ่านการดำเนินการ “EU’s 5G Toolbox” เช่น กลไกการคัดกรองด้านการลงทุน และการทบทวนห่วงโซ่อุปทานที่สำคัญ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปรับนโยบายด้านอุตสาหกรรมของยุโรป และ ๓) การรักษาค่านิยมของสหภาพยุโรป (Uphold European Values) ผ่านการตรวจสอบสถานะของห่วงโซ่อุปทานควบคุมกลไกการส่งออก และระบบการคว่ำบาตรด้านสิทธิมนุษยชน



๓. RUSI สรุปว่า การพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาทางเทคนิคที่ไม่ได้มุ่งเป้าไปที่จีนอย่างชัดเจนนั้น ช่วยให้สหภาพยุโรปสามารถลดความเสี่ยงจากการตอบโต้ทางการเมืองจากจีน โดยแนวทางการหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าทางการเมืองอย่างเต็มรูปแบบกับจีนคือ การขยายความร่วมมือของสหภาพยุโรปกับหุ้นส่วนในประเทศจีน ดังเช่น การเข้าร่วมกับหุ้นส่วนอินโด-แปซิฟิก (Indo-Pacific Partners) โดยสนับสนุนแนวทางจัดการด้านความมั่นคงและความเชื่อมโยง (Security and Connectivity Solutions) ที่ต่อต้านจีน ซึ่งสหภาพยุโรปก็ยังคงระบุไว้อย่างชัดเจนว่า จีนเป็นหุ้นส่วนที่มีศักยภาพในภูมิภาค อย่างไรก็ตามความกดดันต่อการปรับนโยบายของสหภาพยุโรปต่อจีนกำลังเพิ่มมากขึ้น ทั้งจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน โดยแรงกดดันจากปัจจัยภายนอกมาจากการที่สหรัฐอเมริกาเพิ่มแรงกดดันทางการทูตต่อยุโรปให้ยอมรับความคิดในการเป็นพันธมิตรประชาธิปไตยต่อต้านจีน และแรงกดดันจากปัจจัยภายในจากการทบทวนมุมมองทางยุทธศาสตร์ (Strategic Outlook) โดยคณะกรรมการธิการยุโรป และยุทธศาสตร์ของสหภาพยุโรปต่อจีนฉบับใหม่ที่กำลังจัดทำโดยรัฐสภายุโรปแสดงให้เห็นถึงการหารือกันในการปรับนโยบายของสหภาพยุโรปที่มีต่อจีน นอกจากนี้การเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในเยอรมนีและฝรั่งเศส อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางความคิดต่อจีนได้เช่นกัน ซึ่งการปรับแนวทางของสหภาพยุโรปต่อจีนนั้นมีแนวโน้มที่จะอยู่ในรูปแบบของการปรับรายละเอียด (Fine-tuning) มากกว่าการปรับเปลี่ยนใหม่ (Remodeling) โดยในอนาคตอันใกล้นี้ แนวทางสามประการดังกล่าวจึงยังคงมีความสำคัญในการจำกัดขอบเขตของการเปลี่ยนแปลงนโยบายของสหภาพยุโรปต่อจีน โดยความเป็นเอกภาพของนโยบายยุโรปต่อจีนยังคงขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองของชาติสมาชิก ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มียุทธศาสตร์ต่อจีน โดยการปรับเปลี่ยนวิธีเพียงเล็กน้อยอาจนำไปสู่จุดหมายที่แตกต่างอย่างมากในระยะยาว ซึ่งดูเหมือนว่าสหภาพยุโรปมีความแนวโน้มไปทางกล้าคิด กล้าทำ และกล้าแสดงออก (Assertive) ต่อจีนมากขึ้น



ที่มา: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/technocratic-mitigation-european-way-managing-china-challenge>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาดัดตัว ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐



admin_info@sscthailand.org



๐ ๒๒๗๕ ๕๗๑๕-๑๖



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ : Strategic Studies Center
<https://www.facebook.com/sscthailand.org/>